

# НАЦІОНАЛЬНА ТРИСТОРОННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА РАДА (Національна рада)

---

## ПРОТОКОЛ № 2 засідання Національної тристоронньої соціально-економічної ради від 17 липня 2014 р.

(місце проведення: м. Київ, вул. Нововокзальна, 17 к. 205)

### **Учасники засідання:**

члени Національної ради, представники центральних органів виконавчої влади, профспілкової сторони і сторони роботодавців, засобів масової інформації та запрошені – академік, віце-президент Національної Академії наук України, директор Інституту економіки та прогнозування НАН України Геєць В. М. та академік, директор Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАН України Лібанова Е. М.

На початку засідання секретар Національної ради Шубін О. О. представив новопризначену Голову Національної ради Денісову Л. Л., Співголову Національної ради від сторони органів виконавчої влади, Міністра соціальної політики, поінформував про оновлений склад Національної ради та оголосив за результатами реєстрації присутність представників від кожної сторони:

від сторони органів виконавчої влади – 15 членів Національної ради (в т.ч. 6 – за довіреністю);

від профспілкової сторони – 17 членів Національної ради (в т.ч. – 4 за довіреністю);

від сторони роботодавців – 15 членів ради (в т.ч. – 5 за довіреністю).

Загальна кількість присутніх – 47 осіб. Враховуючи, що від кожної сторони присутні не менше двох третин членів, засідання вважається правоможним.

Голова Національної ради Денісова Л. Л. оголосила схвалений Президією Національної ради 17 липня 2014 року проект порядку денного засідання Національної ради, який був підтриманий одногolosно членами Національної ради.

### **Порядок денний:**

- 1. Забезпечення зайнятості – головне завдання соціальних партнерів.**
- 2. Про дії Національної ради у відповідь на недружні заяви членів Громадської палати Російської Федерації.**
- 3. Про внесення змін до Регламенту Національної тристоронньої соціально-економічної ради.**

#### **4. Різне:**

**4.1. Інформація про оптимізацію та посилення адресності надання пільг особам, які мають на них право за професійною ознакою.**

**4.2. Інформація про роботу над реформуванням податкової системи України.**

**4.3. Інформація про імплементацію положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС в контексті її підписання 27 червня 2014 року.**

#### **По першому питанню:**

#### **Забезпечення зайнятості – головне завдання соціальних партнерів**

**СЛУХАЛИ: ЗІНКЕВИЧ Н.І.**, директора Департаменту ринку праці та зайнятості Мінсоцполітики, яка зазначила, що сьогодні Уряд України вбачає головним завданням у сфері стабілізації зайнятості – реальні зміни в структурі української економіки, забезпечення конкурентності української продукції і її доступ на європейські та інші ринки. В той же час, в нинішній час сфера зайнятості знаходиться під впливом драматичних особливостей української кризи, а також глобальних та геополітичних викликів.

Разом з тим було зазначено, що сучасні виклики ринку праці посилюються зростанням інфляції, зменшенням обсягів прямих іноземних інвестицій, розірванням виробничої кооперації, обмеженням ринків збуту та очікуванням масових вивільнень працівників в реальному секторі економіки, особливо на Сході, де відбувається збройний конфлікт.

Також було наголошено, що Урядова сторона зацікавлена у створенні та активному функціонуванні галузевих рад роботодавців, які мають бути стейкхолдерами та головними експертами у розробці і впровадженні професійних стандартів, визначенні критеріїв оцінювання кваліфікації осіб, відборі підприємств і навчальних закладів для підвищення кваліфікації.

Також, доповідачем було презентовано проект Програми створення робочих місць та стабілізації зайнятості у Донецькій та Луганській областях на період до 2017 року.

#### **Із співдоповідями виступили:**

**ОЛІЙНИК Д.М.**, заступник Співголови Національної ради від сторони роботодавців, заступник Голови Ради Федерації роботодавців України, який в своєму виступі визначив першочергове завдання, вирішення якого є вирішальним для подальших змін в країні – відновлення довіри бізнесу і громадян до влади. Олійник Д.М. також зазначив ключові напрямки, реалізація яких дозволить забезпечити умови для сталого зростання економіки, формування нових партнерських відносин між бізнесом і владою, а саме: професійне та прозоре урядування; боротьба з корупцією; дерегуляція

підприємницької діяльності; розширення присутності вітчизняних виробників на внутрішньому та зовнішніх ринках; підтримка розвитку реального сектора економіки; лібералізація трудового законодавства та зменшення тиску на трудові відносини, збереження та розвиток трудового потенціалу.

**КОНДРЮК С.М.**, заступник Співголови Національної ради від профспілкової сторони, заступник Голови Федерації профспілок України, який відзначив, що за прогнозами уряду очікується падіння валового внутрішнього продукту приблизно на 5 відсотків. Вже зараз можна констатувати той факт, що рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за методологією МОП) в Україні за перший квартал 2014 року зріс з 7,2 % аж до 8,8 %, що відповідає показнику кризового періоду 2009 року. Темпи зростання показників ринку праці в 2014 році значно сповільнились, однак профспілки вживають всі необхідні заходи для збереження робочих місць, недопущення масових вивільнень працівників, забезпечення продуктивної та легальної зайнятості населення, створення високопродуктивних робочих місць та підвищення конкурентоспроможності працівників.

Співдоповідачем було запропоновано запровадити нову об'єктивну оцінку стану ринку праці, обов'язкову наявність експертного висновку до кожного проекту нормативно-правового акту щодо його впливу на рівень зайнятості. Крім того, з метою консолідації роботи центральних органів виконавчої влади в питаннях зайнятості, запропоновано утворити під головуванням Віце-прем'єр-міністра України координаційну раду. Також було наголошено на необхідності розгорнути роботу з активної участі в реалізації угоди з ЄС щодо розвитку ринку праці.

*В обговоренні питання взяли участь: Денісова Л. Л., Осовий Г. В., Жугаєвич Я. В., Мойсюк В. С., Нікітіна Т. В., Геєць В. М., Лібанова Е. М.*

Зокрема, Геєць В. М. зупинився на проблемі зайнятості випускників вищих навчальних закладів, зокрема навів дані, згідно яких у 2012 році частка працюючих за фахом випускників ВНЗ складала лише 30 відсотків. Також, були наведені дані за період з 2004-2014 роки щодо зміни в структурі зайнятості (скорочення зайнятих) за видами економічної діяльності в країнах ЄС, що зумовить, на думку виступаючого, надзвичайно серйозну реструктуризацію зайнятості в Україні у зв'язку із підписанням Угоди про асоціації між Україною та ЄС.

В той же час, Лібанова Е.М. зазначила про необхідність визначення рівня безробіття (за методологією МОП) за статтю, місцем проживання та віковими групами у розрізі видів економічної діяльності. Також було запропоновано, щоб при прийнятті відповідних державних нормативно-правових актів визначали його вплив на показники зайнятості та ринок праці.

**ВИРІШИЛИ:**

1.1. Проект рішення з питання першого „Забезпечення зайнятості – головне завдання соціальних партнерів” взяти за основу (додаток 1).

1.2. Сторонам Національної ради в тижневий термін доопрацювати проект рішення з питання „Забезпечення зайнятості – головне завдання соціальних партнерів” з урахуванням висловлених під час засідання Національної ради пропозицій та надати доопрацьований проект рішення на затвердження членам Президії Національної ради.

**Голосували:**

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17 ; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 15; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято одногосно.

**По другому питанню:**

**Про дії Національної ради у відповідь на недружні заяви членів Громадської палати Російської Федерації**

**СЛУХАЛИ: ШУБИНА О. О.**, секретаря Національної ради, який повідомив про неодноразові необґрунтовані звинувачення окремих членів Громадської палати Російської Федерації, які розміщуються на офіційних інформаційних ресурсах, а також у засобах масової інформації щодо порушення Україною і її державними органами норм міжнародного права.

*В обговоренні питання та проекту рішення взяли участь: Денісова Л. Л., Осовий Г. В., Райков Б. С.*

**ВИРІШИЛИ:**

2.1. Висловити Громадській палаті Російської Федерації рішучий протест у зв'язку з необґрунтованими звинуваченнями, які робляться її окремими членами та розміщуються на офіційних інформаційних ресурсах, а також у засобах масової інформації щодо порушень Україною і її державними органами норм міжнародного права.

2.2. Звернутись до Громадської палати Російської Федерації з вимогою офіційно прокоментувати висловлення окремих членів Громадської палати Російської Федерації та утриматись в подальшому від необґрунтованих та дискримінаційних висловлювань по відношенню до України, її громадян та державних органів.

2.3. Призупинити дію двостороннього Меморандуму про взаєморозуміння щодо співпраці між Національною радою та Громадською палатою Російської Федерації та тристоронньої угоди між Національною радою, Громадською радою Республіки Вірменія та Громадською палатою Російської Федерації про створення об'єднання щодо вироблення узгодженої позиції в рамках діяльності Міжнародної асоціації економічних і соціальних рад та подібних інституцій (далі - МАСЕРПІ).

2.4. Секретаріату Національної ради утриматись від подальших дій у напрямі підготовки проекту поглибленої угоди між Національною радою та Громадською палатою Російської Федерації.

2.5. Звернутись до Секретаріату МАСЕРПІ з вимогою розповсюдити серед членів організації позицію Національної тристоронньої соціально-економічної ради України щодо неприпустимості недружніх заяв та дій по відношенню до інших членів організації, зокрема, України, що дозволяє собі Громадська палата Російської Федерації, яка головує у МАСЕРПІ.

2.6. Повідомити Європейський соціально-економічний комітет, як партнера Національної тристоронньої соціально-економічної ради, про позицію Ради щодо недружніх заяв та дій Громадської палати Російської Федерації з проханням розповсюдити цю інформацію серед органів соціального діалогу країн членів Європейського співтовариства.

Голосували:

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 11; проти – немає; утрималися – 4.

Рішення прийнято.

**По третьому питанню:**

**Про внесення змін до Регламенту Національної тристоронньої соціально-економічної ради**

**СЛУХАЛИ:** *ШУБІНА О. О.*, секретаря Національної ради про виконання рішення Президії Національної ради від 17.06.2014 року щодо опрацювання консультативною групою питання про внесення змін до Регламенту Національної ради стосовно виконання обов'язків Голови Національної ради на час його відсутності.

*В обговоренні питання та проекту рішення взяли участь: Денісова Л. Л., Мірошниченко О. В., Осовий Г. В.*

**ВИРІШИЛИ:**

3.1. Внести наступні зміни до Регламенту Національної ради:

3.1.1. Пункт 1.3.5 доповнити новою частиною у такій редакції:

„У разі неможливості у Голови та Співголів Національної ради взяти участь у засіданні, головує на засіданні заступник Співголови від Сторони, що головує в Національній раді.”.

3.1.2. Пункт 2.1.1 після першої частини доповнити новою частиною у такій редакції:

„У разі неможливості у Голови та Співголів Національної ради взяти участь у засіданні, головує на засіданні заступник Співголови від Сторони, що головує в Національній раді.”.

На час відсутності з поважних причин Голови Національної ради, у період між засіданнями Національної ради, обов’язки Голови за його дорученням виконує заступник Співголови від Сторони, що головує в Національній раді”.

Частину другу пункту 2.1.1. відповідно вважати частиною третьою.

Голосували:

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 15; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято одногolosно.

**По четвертому питанню:**

**Різне:**

**4.1. Інформація про оптимізацію та посилення адресності надання пільг особам, які мають на них право за професійною ознакою.**

Головуюча запропонувала взяти проект рішення із зазначеного питання за основу та підтримати його в цілому без заслуховування.

**ВИРІШИЛИ:**

4.1.1. Взяти до відома інформацію про оптимізацію та посилення адресності надання пільг особам, які мають на них право за професійною ознакою.

Голосували:

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 15; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято одногolosно.

За дорученням Голови Національної ради Денісової Л. Л. подальше головування у засіданні здійснював Співголова Національної ради від профспілкової сторони Осовий Г. В.

#### **4.2. Інформація про роботу над реформуванням податкової системи України.**

**СЛУХАЛИ:** *ЧМЕРУКА М. О.*, директора Департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку Мінфіну, який повідомив, що Мінфіном створено 9 робочих груп за відповідними напрямками по реформуванню податкового кодексу України.

#### **ВИРІШИЛИ:**

4.2.1. Взяти до відома інформацію Міністерства фінансів України про роботу над реформуванням податкової системи України.

4.2.2. Звернутися до Кабінету Міністрів України щодо забезпечення прозорості роботи Уряду в питаннях реформування податкової системи України.

#### **Голосували:**

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 15; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято одногolosно.

#### **4.3. Інформація про імплементацію положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС в контексті її підписання 27 червня 2014 року.**

Головуючим запропоновано взяти проект рішення із зазначеного питання за основу та підтримати його в цілому без заслуховування.

#### **ВИРІШИЛИ:**

4.3.1. Взяти до відома інформацію Міністерства економічного розвитку і торгівлі про імплементацію положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС в контексті її підписання 27 червня 2014 року.

#### **Голосували:**

Сторона органів виконавчої влади: за – 15; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 17; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 15; проти – немає; утрималися – немає.  
Рішення прийнято одногосно.

**У ході обговорення питань порядку денного та за результатами виступів членів Національної ради, прийняті протокольні доручення:**

1. Звернутися до Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо надання Національній раді інформації з питання формування та підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги.

2. Розглянути питання щодо тарифів на житлово-комунальні послуги на наступному засіданні Національної ради.

3. Голові Національної ради запросити Міністра енергетики та вугільної промисловості на засідання Національної ради, для розгляду питання щодо підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги.

На завершення засідання головуючий повідомив, що порядок денний засідання Національної ради вичерпаний та оголосив засідання Національної тристоронньої соціально-економічної ради закритим.

**Головуюча на засіданні,  
Голова Національної ради**

**Л. Денісова**

**Секретар Національної ради**

**О. Шубін**



**НАЦІОНАЛЬНА  
ТРИСТОРОННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА РАДА  
(Національна рада)**

---

**РІШЕННЯ  
(доопрацьоване)**

від 17 липня 2014 року № 1

м. Київ

**Забезпечення зайнятості – головне  
завдання соціальних партнерів**

Заслухавши доповідь та співповіді представників сторін, виступи учасників засідання Національної ради з питання „Забезпечення зайнятості – головне завдання соціальних партнерів”, Національна тристороння соціально-економічна рада **ВИРІШИЛА:**

1. Взяти до відома інформацію та пропозиції сторін.

2. Підтримати розробку Програми створення робочих місць та стабілізації зайнятості у Донецькій та Луганській областях на період до 2017 року. Запропонувати членам Національної ради в термін до 01.08.2014 року подати Міністерству соціальної політики свої пропозиції до проекту Програми.

3. Рекомендувати Верховній Раді України провести Парламентські слухання на тему „Про стан та перспективи ринку праці в умовах кризи”.

4. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

4.1. З метою створення умов для стабілізації ринку праці та забезпечення зайнятості, як важливої складової національної безпеки, сприятливих умов для функціонування вітчизняних товаровиробників та підвищення їх конкурентоспроможності, вжити вичерпних заходів щодо:

- підтримки національного товаровиробника та реалізації політики імпортозаміщення, забезпечення пріоритетного розвитку секторів економіки з високою доданою вартістю, стимулювання структурних перетворень та модернізації стратегічних галузей, розвитку внутрішнього ринку та збільшення обсягу експорту;

- розвитку вітчизняних високотехнологічних виробництв (у тому числі оборонно-промислового комплексу), як таких, що мають найвищий

мультиплікаційний ефект щодо створення нових робочих місць у галузях економіки, зокрема, із використанням коштів державного замовлення;

- активізації державної політики створення економічно ефективних інвестиційно-інноваційних систем для розвитку виробництв високотехнологічних укладів (індустріальні парки, вільні економічні зони, галузеві кластери тощо) з метою формування максимально сприятливого середовища для освоєння інвестиційних ресурсів та створення робочих місць;

- легалізації трудових відносин за рахунок зменшення навантаження на фонд оплати праці без зниження рівня соціального захисту працівників;

- створення сприятливих умов для розвитку підприємництва, зняття адміністративних бар'єрів для розвитку бізнесу, заохочення розвитку малих та середніх підприємств, мінімізація регуляторних процедур;

- стимулювання зайнятості в сільській місцевості шляхом розвитку сільських територій, підвищення ефективності аграрного виробництва та конкурентоспроможності продукції сільського господарства;

- спрямування частини кредитних ресурсів, отриманих для стабілізації фінансової системи України від міжнародних фінансових організацій та інших держав, за мінімальними ставками плати за користування ними на виведення індустріальної та інфраструктурної галузей з кризи;

- запровадження державної підтримки (пільгові умови оподаткування, пріоритет у тендерах та закупівлях за держзамовленням тощо) для підприємств, установ, організацій, які забезпечують збереження чисельності працівників та рівня заробітної плати під час економічної кризи;

- удосконалення законодавства щодо стимулювання роботодавців до створення нових та збереження існуючих робочих місць в Україні.

4.2. Доручити заінтересованим центральним органам виконавчої влади за участі представників сторін соціального діалогу підготувати пропозиції щодо:

- внесення змін до Закону України „Про освіту” та доопрацювання проекту Закону України „Про професійну освіту” з метою підвищення якості робочої сили;

- внесення змін до Податкового кодексу України щодо можливості запровадження пільгових умов оподаткування для підприємств, установ, організацій, які забезпечують збереження чисельності працівників під час економічної кризи, забезпечують проведення виробничого навчання та проходження виробничої практики і стажування;

- внесення змін до Регламенту Кабінету Міністрів України в частині включення до пояснювальної записки до проекту нормативно-правового акту інформації щодо впливу проекту на ринок праці та зайнятість;

- проведення для учасників АТО, а також осіб, які вимушено переміщуються з районів проведення АТО, заходів з психологічної, професійної та соціальної реабілітації;

- забезпечення при підготовці проекту Державного бюджету та бюджету Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття на 2015 рік фінансування заходів активної політики зайнятості та соціального захисту безробітних, передбачених законодавством, з урахуванням прогнозу на ринку праці.

4.3. Забезпечити широкомасштабну роботу з інформування вітчизняних підприємств щодо змін умов господарювання, які передбачаються у зв'язку з підписанням Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, та заходів, які необхідно вжити з метою запобігання та/або мінімізації можливих негативних наслідків для національних товаровиробників та ринку праці.

4.4. Взяти до уваги позицію профспілкової сторони щодо необхідності:

- утворення міжвідомчої робочої групи на чолі з Віце-прем'єр-міністром України щодо запобігання масовому безробіттю та мінімізації кризових явищ на ринку праці;

- утворення міжвідомчої комісії з вивчення ситуації в районах, де рівень безробіття/зайнятості гірше за середньо українській більш ніж на 1/4;

- внесення змін до ст. 48 Закону України „Про зайнятість населення” щодо вдосконалення критеріїв масового вивільнення працівників, визначених чинним законодавством.

4.5. Взяти до уваги Звернення роботодавців до Президента України, Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України щодо покращення умов ведення бізнесу в Україні.

4.6. Взяти до уваги позицію сторони роботодавців та профспілкової сторони щодо:

- неприпустимості вилучення коштів з бюджету Фонду соціального страхування на випадок безробіття;

- необхідності розгляду питання про стан ринку праці на засіданні Уряду у вересні 2014 року, до внесення проекту Державного бюджету на 2015 рік до Верховної Ради України;

5. Рекомендувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі України, разом із заінтересованими центральними та місцевими органами виконавчої

влади, а також соціальними партнерами удосконалити:

- систему прогнозування потреби у робочій силі у розрізі видів економічної діяльності та професій;

- систему оцінки стану ринку праці з метою підвищення її об'єктивності.

6. Рекомендувати Міністерству соціальної політики України спільно із стороною роботодавців та профспівковою стороною:

6.1. сприяти відновленню роботи координаційних комітетів сприяння зайнятості населення;

6.2. здійснити вивчення національних позитивних практик:

- реалізації заходів із запобігання масовим вивільненням;

- застосування активних форм сприяння зайнятості;

- забезпечення випускників ПТНЗ і ВНЗ першим робочим місцем, та внести інформацію про результати вивчення цих питань на засідання Національної ради у грудні 2014 року;

6.3. вжити заходів щодо актуалізації територіальних програм зайнятості населення;

6.4. забезпечити реалізацію заходів, спрямованих на працевлаштування безробітних, зокрема з числа вимушених переселенців, які прибувають з АР Крим, м. Севастополя, Донецької та Луганської областей.

7. Рекомендувати стороні роботодавців, профспівковій стороні:

- активізувати створення галузевих рад (відповідно до статті 26 Закону України „Про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності”) з метою вирішення актуальних проблем підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації працівників для галузей економіки;

- взяти до уваги позицію Сторони органів виконавчої влади щодо необхідності сприяння забезпеченню гарантій зайнятості неповнолітніх, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування та вживати заходів щодо недопущення порушення прав зазначених категорій громадян на гідну зайнятість;

- сприяти легалізації трудових відносин за рахунок підвищення соціальної відповідальності бізнесу.

**Голова Національної ради**

**Л. Денісова**

**Секретар Національної ради**

**О. Шубін**

