

**НАЦІОНАЛЬНА
ТРИСТОРОННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА РАДА
(Національна рада)**

**ПРОТОКОЛ № 3
засідання Національної
тристоронньої соціально-економічної ради
від 15 вересня 2014 р.**

(місце проведення: м. Київ, вул. Нововокзальна, 17 к. 205)

Учасники засідання:

члени Національної ради;

запрошені:

представники центральних органів виконавчої влади, профспілкової сторони і сторони роботодавців;

представники Адміністрації Президента України: Сидорович Я.М., т.в.о. керівника Головного Департаменту з питань впровадження реформ та Дорошкевич Р.М., завідуючий відділом соціальних відносин Головного управління з питань соціальної політики;

член спостережної місії ОБСЄ Ласло Поті;

представники засобів масової інформації.

На початку засідання було оголошено за результатами реєстрації присутність представників від кожної сторони:

від сторони органів виконавчої влади – 14 членів Національної ради (в т.ч. 4 – за довіреністю);

від профспілкової сторони – 19 членів Національної ради (в т.ч. – 4 за довіреністю);

від сторони роботодавців – 14 членів ради (в т.ч. – 4 за довіреністю).

Загальна кількість присутніх – 47 осіб. Враховуючи, що від кожної сторони присутні не менше двох третин членів, засідання вважається правоможним.

Головуючий на засіданні Національної ради Співголова Національної ради від профспілкової сторони Осовий Г.В. оголосив схвалений, з урахуванням внесених змін, Президією Національної ради 15 вересня 2014 року проект порядку денного засідання Національної ради, який був підтриманий одноголосно членами Національної ради.

Порядок денний:

1. Про підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги та заходи щодо мінімізації їх впливу на населення.
2. Про позиції сторін соціального діалогу щодо подальшого реформування податкової системи України, вдосконалення системи декларування доходів та зменшення адміністративного навантаження на громадян та бізнес.
3. Про спільну позицію сторони роботодавців та профспілок щодо реформування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.

По першому питанню:

Про підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги та заходи щодо мінімізації їх впливу на населення.

СЛУХАЛИ: *ХОЦЯНІВСЬКУ Н.В.*, начальника Управління економіки систем життєдіяльності Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, яка зазначила, що питання перегляду тарифів на житлово-комунальні послуги є досить непростим, оскільки по своїй суті є як економічним, так і соціально спрямованим. Процес підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги зачіпає інтереси не лише громадян, а й кожне підприємство галузі.

Доповідачем було зазначено, що тарифи на житлово-комунальні послуги напряму залежать від тарифів на енергоносії, цін на матеріально-технічні ресурси, рівня мінімальної заробітної плати. Так, у структурі собівартості послуг з водопостачання електроенергія займає 30%, у структурі собівартості послуг з тепlopостачання газ – 60%.

За сьогоднішніх умов господарювання основними причинами підвищення тарифів є: особливість структури витрат комунальних підприємств, їх надзвичайна залежність від вартості енергоносіїв та мінімальної заробітної плати; тривале стримування зростання тарифів у минулих роках. У деяких населених пунктах України тарифи на житлово-комунальні послуги не переглядалися протягом декількох років, хоча для цього були всі об'єктивні підстави. Фактично тарифи виявилися засобом політичних маніпуляцій місцевих органів влади. У результаті, тарифи на житлово-комунальні не покривали фактичної собівартості послуг.

Виходячи із наведеного, перегляд тарифів на житлово-комунальні послуги є об'єктивним процесом.

Із співдоповідями виступили:

МУЗИЧЕНКО В.В., директор Департаменту державної соціальної допомоги Міністерства соціальної політики України, який в своєму виступі

зазначив, що головним механізмом забезпечення соціального захисту населення в умовах підвищення цін та тарифів на житлово-комунальні послуги є Програма житлових субсидій, яка гарантує малозабезпеченим громадянам стабільність витрат на оплату житлово-комунальних послуг незалежно від зміни вартості послуг. Через Програму житлових субсидій держава компенсує сім'ям, що складаються лише з непрацездатних громадян, а також сім'ям, у складі яких є діти, інваліди першої або другої групи і середньомісячний сукупний дохід яких на одну особу в розрахунку на місяць не перевищує прожиткового мінімуму, витрати на оплату житлово-комунальних послуг в межах норм споживання, що перевищують 10% сукупного доходу. Іншим сім'ям компенсуються відповідні витрати, що перевищують 15% сукупного доходу.

В опалювальний період 2013-2014 років субсидії на оплату житлово-комунальних послуг отримувало близько 1,3 млн. сімей. Після підвищення цін і тарифів на природний газ і теплову енергію очікується, що їх чисельність у опалювальний період 2014-2015 років становитиме близько 1,6 млн. сімей.

З метою впровадження системи економічно і соціально обґрунтованих нормативів споживання житлово-комунальних послуг для надання пільг та субсидій постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 409 „Про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування”, яка набирає чинності 1 жовтня 2014 року, затверджено нормативи споживання житлово-комунальних послуг та удосконалено порядок надання житлових субсидій.

МЕЛЬНИК В.П., член Національної ради, Голова Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві, який відзначив, що в сучасних умовах глобалізації та інтеграції ряд країн світу приділяють належну увагу паливно-енергетичному комплексу, що суттєво впливає на конкурентоспроможність економіки країни та дає можливість підвищити добробут населення.

Співдоповідачем було акцентовано увагу на необхідності запровадження Єдиної державної системи моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і комунальні послуги, впровадження якої дасть можливість формувати паливно-енергетичний баланс та здійснювати розробку прогнозу балансів. Тому, було запропоновано, звернутися до Верховної Ради України щодо прискорення прийняття Закону України “Про основні засади впровадження та функціонування Єдиної державної системи моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і комунальні послуги”.

В обговоренні питання взяли участь: Шершун М.Х., Романюк О.І., Сидорович Я.М.

Зокрема, Сидорович Я.М. наголосив, що тарифи на комунальні послуги повинні відповідати затратам, які використовуються підприємствами на надання послуг і не повинні покривати втрати енергоносіїв через незадовільний

стан мереж. Також було зазначено, що головним завданням роботодавців повинні стати модернізація виробництва і підвищення продуктивності праці та необхідність вжиття Урядом спільно з роботодавцями заходів для виведення заробітної плати з тіні. Виступаючим було наголошено на необхідності впровадження Урядом спільно із сторонами соціального діалогу реформ в житлово-комунальному господарстві, оподаткуванні, регулюванні бізнесу тощо.

Головуючим запропоновано взяти проект рішення за основу. Заступник Співголови від органів виконавчої влади Іванкевич В.В. висловив зауваження щодо формулювання п.п.4 та 5 проекту рішення та запропонував створити редакційну групу з метою доопрацювання проекту рішення. Відповідно до Регламенту Головуючий поставив на голосування питання про прийняття проекту рішення за основу.

Результати голосування:

Сторона органів виконавчої влади не голосувала.

Профспілкова сторона: за – 19; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 14; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення не прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Утворити тристоронню робочу групу з доопрацювання проекту рішення по питанню “Про підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги та заходи щодо мінімізації їх впливу на населення” з подальшим затвердженням його на наступному засіданні Національної ради.

1.2. Сторонам Національної ради делегувати до складу зазначеної робочої групи своїх представників.

По другому питанню:

Про позиції сторін щодо подальшого реформування податкової системи України, вдосконалення системи декларування доходів та зменшення адміністративного навантаження на громадян та бізнес.

В рамках обговорення другого питання Головуючий повідомив, що на даний час Президентом України, Урядом та Верховною Радою України проходить спільне узгодження змін до Податкового кодексу України, тому на засідання не винесено проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України». З огляду на це, було запропоновано перейти до обговорення позицій сторін соціального діалогу щодо напрямів реформування податкової системи.

СЛУХАЛИ:

ЧМЕРУКА М.О., директора Департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів України, який запропонував представити інформацію про основні концептуальні засади податкової реформи. Він зазначив, що концепція реформування податкової системи передбачає зменшення кількості податків та зборів з 22 до 9, зміну філософії підходів до оподаткування доходів на прибуток. Доповідач зазначив, що протягом останніх місяців відбулась значна кількість засідань робочих груп, на яких обговорювались пропозиції до податкових реформ різних експертно-консультаційних кіл.

У той же час, Головуючий, наголосивши, що ця інформація представлена в матеріалах засідання, запропонував перейти до запитань до виступаючого.

В обговоренні питання стану роботи над проектом Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України» та механізмів залучення до його доопрацювання соціальних партнерів взяли участь: Мірошніченко О.В., Чмерук М.О, Рубаненко Л.І., Кондрюк С.М.

З зазначеного питання також виступили:

РУБАНЕНКО Л.І., Президент спілки податкових консультантів, який навів приклади неузгодженості дій учасників процесу підготовки пропозицій до реформування податкового законодавства України та звернув увагу присутніх на окремі його положення, які, на думку доповідача, є недоцільними.

КОНДРЮК С.М., заступник Співголови Національної ради від профспілкової сторони, заступник Голови Федерації профспілок України в свою чергу зазначив, що пропозиції профспілкової сторони щодо реформування податкової системи не були враховані. На його думку, введення нового Податкового кодексу призведе до: зменшення кількості працюючих на легальному ринку праці, падіння доходів населення, оподаткування заробітної плати за найвищими ставками. Він переконаний, зміни до податкового законодавства призведуть до того, що в Україні і далі буде існувати дискримінація в оподаткуванні трудових і не трудових доходів.

Виступаючий наголосив на вкрай складній системі адміністрування доходів населення. За його переконанням, запропоновані зміни до адміністрування потягнуть за собою значно більше видатків на саме адміністрування, ніж доходи, передбачені від впровадження таких змін.

У підсумку виступаючий наголосив на незадовільному підході до діалогу з соціальними партнерами в процесі підготовки змін до податкового законодавства.

СЛУХАЛИ:

ПРИВАЛОВУ Н.Є., директора Департаменту методологічної роботи з питань оподаткування Державної фіскальної служби України, яка у своєму виступі зазначила, що на сьогодні одним із першочергових завдань є

вдосконалення системи декларування доходів та зменшення адміністративного навантаження на громадян та бізнес.

Спрощення процедури адміністрування податків та подання податкової звітності сприятиме зниженню фіскальних бар'єрів для ведення бізнесу, спрощенню та удосконаленню порядку адміністрування податків. Вирішення таких завдань покладено в основу Концепції реформування податкової системи України.

Запропоновані концептуальні зміни опрацьовуються при підготовці проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо поліпшення умов ведення бізнесу", який на сьогодні доопрацьовується з урахуванням зауважень та пропозицій, наданих під час громадського обговорення Концепції.

Так передбачається скорочення кількості податків та зборів з 22 до 9. Обговорюються питання щодо уніфікації та спрощення звітності з податку на прибуток шляхом її побудови на основі фінансової звітності, зокрема Звіту про фінансові результати; передбачено введення з 1 січня 2015 року системи електронного адміністрування податку на додану вартість; розроблено декілька моделей реформування сплати ЄСВ, які спрямовані, з одного боку, на зниження ставок ЄСВ, з іншого – на посилення відповідальності роботодавців за порушення порядку нарахування і сплати ЄСВ та законодавства про працю.

В обговоренні питання та проекту рішення взяли участь: Уманець Н.Д., Жугаєвич Я.В.

ВИРІШИЛИ:

2.1. Взяти до відома інформацію представників сторін Національної ради щодо шляхів подальшого реформування податкової системи України.

2.2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України при подальшому реформуванні податкової системи України дотримуватися принципів:

2.2.1. справедливості в оподаткуванні й недопущення посилення податкового тиску на доходи незаможних верств населення;

2.2.2. прозорості, відкритості та системності з активним залученням до цього процесу сторін соціального діалогу.

2.3. Стороні роботодавців та профспілковій стороні Національної ради після отримання проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України в десятиденний строк направити до Міністерства фінансів України, Державної фіскальної служби України та Міністерства економічного розвитку і торгівлі актуалізовані пропозиції щодо подальшого реформування податкової системи України.

2.4. Рекомендувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів України та Державній фіскальній службі України в рамках соціального діалогу забезпечити розгляд та опрацювання пропозицій

сторони роботодавців та профспілкової сторони Національної ради стосовно внесення змін до податкового та митного законодавства та протягом двотижневого строку надати відповідні висновки сторонам Національної ради.

2.5. Рекомендувати Міністерству фінансів України та Державній фіскальній службі України забезпечити врахування узгоджених пропозицій при подальшому реформуванні податкової системи, зокрема при виконанні Плану заходів щодо підвищення показників України у рейтингу Світового банку та Міжнародної фінансової корпорації “Ведення бізнесу”.

2.6. Рекомендувати Міністерству фінансів України провести широкомасштабне публічне обговорення проекту Концепції реформування податкової системи України.

Результати голосування:

Сторона органів виконавчої влади: за – 14; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 19; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 14; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято.

По третьому питанню:

Про спільну позицію сторони роботодавців та профспілок щодо реформування системи загальнообов’язкового державного соціального страхування.

СЛУХАЛИ:

МІРОШНИЧЕНКА О.В., заступника Співголови Національної ради від сторони роботодавців, заступника голови Ради Федерації роботодавців України, який представив членам Національної ради спільні напрацювання роботодавців та профспілок щодо їх бачення напрямів реформування системи соціального страхування викладене у Зверненні СПО репрезентативних всеукраїнських об’єднань профспілок на національному рівні та СПО сторони роботодавців на національному рівні до органів влади. Як зазначив Мірошниченко О.В., ця реформа зачіпає інтереси 30 млн. застрахованих осіб, 14 млн. працівників та 1,5 млн. роботодавців, тому кроки влади мають бути особливо виваженими, щоб уникнути посилення соціальної напруги в суспільстві. Саме тому, сторона роботодавців та профспілкова сторона пропонує альтернативний підхід до модернізації системи соціального страхування з метою забезпечення і надалі її стабільності та ефективності роботи.

Запропоновано:

- скоротити кількість фондів соціального страхування до двох, а саме – Пенсійний фонд та Фонд соціального страхування;
- Служба зайнятості має фінансуватися з державного бюджету;
- відокремити страхові кошти від коштів державного бюджету, з обслуговуванням коштів соціального страхування тільки в державних банках, але тільки не в Казначействі;
- забезпечити для страхових фондів статусу самоврядних організацій, які управляються соціальними партнерами (профспілками і роботодавцями) з одночасним посиленням функцій державного нагляду;
- вирішити питання щодо легалізації трудових відносин;
- підготувати інституційну базу для запровадження загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування.

Резюмуючи, доповідач відзначив неприпустимість розробки законопроектів поза межами соціального діалогу та висловив сподівання, що сторона органів виконавчої влади сприйме бачення реформування соціальними партнерами, візьме його за основу, а роботодавці та профспілки в найкоротший строк розроблять ті законопроекти, які будуть сприйняті позитивно у суспільстві.

Заступник Співголови від сторони органів виконавчої влади Іванкевич В.В. запропонував доручити напрацювання відповідних законопроектів тристоронній робочій групі, яка створена Національною радою для напрацювання пропозицій щодо удосконалення системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Головуючий запропонував спочатку домовитися щодо концептуальних засад реформування на найвищому рівні, після чого виконання технічних питань доручити зазначеній робочій групі.

ВИРІШИЛИ:

3.1. Взяти до уваги Звернення Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та СПО сторони роботодавців на національному рівні до органів влади (додається).

3.2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України розглянути Звернення СПО репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та СПО сторони роботодавців на національному рівні до органів влади та організувати розробку законопроектів, які стосуються реформування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування на основі консенсусного підходу за участю трьох сторін соціального діалогу.

3.3. Відповідно до Плану заходів на 2014 рік розглянути у IV кварталі 2014 року питання про стан роботи по реформуванню системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Результати голосування:

Сторона органів виконавчої влади: за – 14; проти – немає; утрималися – немає;

Профспілкова сторона: за – 19; проти – немає; утрималися – немає;

Сторона роботодавців: за – 14; проти – немає; утрималися – немає.

Рішення прийнято одногосно.

На завершення засідання головуючий повідомив, що порядок денний засідання Національної ради вичерпаний та оголосив засідання Національної тристоронньої соціально-економічної ради закритим.

Головуючий на засіданні,
Співголова Національної ради
від профспілкової сторони

Г.Осовий

Секретар Національної ради

О. Шубін